



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Nederlandse Vissersbond  
T.a.v. de heer D.T.J. Berends  
Postbus 64  
8300 AB EMMELOORD

Datum **23 DEC. 2016**  
Betreft Afhandeling subsidies Europees Visserij Fonds

Geachte heer Berends,

In uw brief van 22 september 2016 uit u, mede namens een aantal begunstigden, uw onvrede over de gang van zaken rond de afhandeling van de subsidies uit het Europees Visserijfonds (EVF). Ik heb er begrip voor dat veel begunstigden onaangenaam getroffen zijn door de terugvorderingen, maar ik wil het beeld dat de overheid een onbetrouwbare partner zou zijn, graag corrigeren.

Het is niet zo dat tijdens de wedstrijd de spelregels zijn veranderd. Wel zijn de regels (zoals vastgelegd in de verordening (EG) nr. 498/2007 van de Commissie van 26 maart 2007 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 1198/2006 van de Raad inzake het Europees Visserijfonds en de verordening (EG) nr. 1198/2006 van de Raad van 27 juli 2006 inzake het Europees Visserijfonds) strikter toegepast. Dit is het gevolg van de bevindingen gebaseerd op de audits door de Auditdienst Rijk en de auditoren van de Europese Commissie. Bevindingen van deze auditoren hebben geleid tot te hoge foutpercentages. In 2015 dreigde de Europese Commissie zelfs met een schorsing van het EVF als Nederland geen correcties zou toepassen op de declaraties bij de Europese Commissie. Deze correcties zijn daarom doorgevoerd.

De Europese verordening (EG) nr. 1198/2006 van de Raad van 27 juli 2006 inzake het Europees Visserijfonds schrijft voor dat subsidiebedragen die niet voldoen aan de Europese voorwaarden in principe bij de begunstigde worden teruggevorderd. Hierop zijn uitzonderingen mogelijk, bijvoorbeeld wanneer de begunstigde meer kosten heeft gemaakt dan voor de subsidie noodzakelijk is, of de reden voor het afkeuren van de kosten niet aan de begunstigde kan worden verweten, bijvoorbeeld omdat hier geen basis in wet- en regelgeving voor bestond. Op basis van deze gronden zijn overigens de meeste subsidiebedragen die niet voldoen aan de Europese voorwaarden, niet bij begunstigden teruggevorderd. Subsidies worden daarom alleen teruggevorderd als begunstigde op grond van de geldende wet- en regelgeving kon of had behoren te weten dat de opgevoerde kosten niet subsidiabel waren. De belangrijkste redenen waarop wordt teruggevorderd zijn: onvoldoende onderbouwing van de gemaakte en betaalde kosten, inkomsten die in mindering gebracht dienen te worden op het project en de berekening van de afschrijvingen.

**Directoraat-generaal Agro en Natuur**

Directie Europees Landbouw- en Visserijbeleid en Voedselzekerheid

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Factuuradres**

Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/ez](http://www.rijksoverheid.nl/ez)

**Behandeld door**

drs. H.J. Hooglander

T 070 378 5219

[H.J.Hooglander@minez.nl](mailto:H.J.Hooglander@minez.nl)

**Ons kenmerk**

DGAN-ELVV / 16183836

**Uw kenmerk**

20198618

Ik ben me goed bewust van de vervelende gevolgen van de terugvorderingen en kortingen voor de begunstigden. Ik heb daarom per geval zeer grondig laten uitzoeken of er sprake moest zijn van terugvordering of dat er sprake was van gewekt vertrouwen. In het geval dat een begunstigde het niet eens is met de beschikking tot subsidievaststelling, staat uiteraard de mogelijkheid van bezwaar en beroep open. Dat heeft inmiddels in een aantal gevallen ertoe geleid dat de begunstigde in het gelijk is gesteld.

Uw veronderstelling dat vaststellingsbeschikkingen onherroepelijk zijn, is niet juist. Het uitgangspunt is dat bij een verleningsbeschikking subsidies altijd voorwaardelijk worden toegekend. De verantwoording van de subsidies vindt altijd achteraf plaats. Bij de vaststellingsbeschikking worden de subsidies definitief, tenzij na vaststelling blijkt dat alsnog niet aan alle voorwaarden is voldaan. Daarnaast gelden er instandhoudingsverplichtingen die ook kunnen leiden tot terugvorderingen als daaraan, zelfs tot vijf jaar na de vaststellingsbeschikking, niet wordt voldaan.

U schrijft in uw brief ook over herstel van vertrouwen. Uiteraard ben ik me terdege ervan bewust dat de huidige situatie voor alle betrokkenen heel vervelend is. Er zijn met behulp van het EVF prachtige innovaties gerealiseerd waar ik trots op ben. Nederland loopt voorop met al die innovaties in de visserij. Ik zou het dan ook zeer betreuren als dat innovatieklimaat zou lijden onder de problemen rond de subsidieverantwoording. Tegelijkertijd geldt dat subsidiegeld publiek geld is en een verantwoording vereist die aan de Europese voorwaarden en verplichtingen voldoet.

Voor het nieuwe Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij (EFMZV) is alles er op gericht om vooraf zoveel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over de subsidies. Ook wordt voortdurend gezocht naar verdere vereenvoudigingen en wordt hierover regelmatig overleg gevoerd met de sectorvertegenwoordigers. Daarnaast wordt in het EFMZV gebruik gemaakt van de vereenvoudigde kostensystematiek, wat de verantwoording voor begunstigden vereenvoudigt. Er wordt momenteel bekeken of dit verder kan worden uitgebreid. Verder onderzoek ik hoe het innovatieklimaat in de visserij verder kan worden versterkt onder het nieuwe EFMZV. Ik denk daarbij aan een openstelling waaruit onder andere haalbaarheidsstudies kunnen worden gesubsidieerd en andere vormen van innovatieve kennisoverdracht en kennisdeling.

Hoogachtend,



Martijn van Dam  
Staatssecretaris van Economische Zaken