

Aan

Voorzitter NZO

Sybilla Dekker

30 januari 2023

Betreft: 15% vrijwaring bodemberoerende visserij

Geachte mevrouw Dekker,

In de werkgroep Beschermde Gebieden en ook het NZO plenair is al diverse keren gesproken over de invulling van de resterende 1,3% voor bodemberoering te vrijwaren gebied op de Noordzee. De behoefte daartoe wordt blijkbaar ontleend aan artikel 4.38 van het NZA , waar staat dat in 2023 13,7% van de Noordzee binnen ecologische waardevolle gebieden volledig wordt gevrijwaard van bodemberoering door visserij en dat dit percentage oploopt naar 15% in 2030. Vanuit de Visserij is heel nadrukkelijk aangegeven dat een discussie daarover eerst goed gevoerd kan worden als bekend is hoe de visserij er na de door LNV ingezette saneringsslag uit komt te zien. Dat betekent, dat de bedoelde discussie rond 1 juli 2023 kan worden gestart. Bovendien is de concrete invulling van de resterende 1,3% pas in 2030 aan de orde, dus ook om procedurele redenen is er geen enkele reden haast te maken. Het ministerie van LNV is overigens ook van mening dat deze discussie zorgvuldig moet worden gevoerd; daarom is van die zijde in het NZO ook aangegeven dat er meer tijd nodig is.

Niettemin wordt in de werkgroep Beschermde gebieden de druk opgevoerd en gaan de discussies gewoon door en wel zodanig, dat nadat door de visserij is voorgesteld om de 1,3% te situeren in windparken, er door de NGO's een concreet voorstel is ingediend om de Bruine Bank aan te wijzen als beschermd gebied. Het is voor de visserijsector onbegrijpelijk dat een dergelijk voorstel wordt gedaan. In de visserij weten we als geen ander, dat de Bruine Bank aan natuurwaarde veel te bieden heeft. In dat gebied vangen onze vissers immers alles wat verder op het Nederlandse plat niet te vangen valt. De vissers weten ook hoe dat komt, want juist door de bevissing wordt dit gebied gezond gehouden. Als het als beschermd gebied wordt aangewezen, gaat het met dat gebied dezelfde kant op als met de Scholbox: een afname in opbrengst en paaibiomassa van schol. De NGO's zouden alleen al daarom juist de Bruine Bank buiten beschouwing moeten laten!

De Visserij pleit ervoor om windparkgebieden aan te wijzen als Natura-2000 gebied. Dat kan ook, want er staat: "en toekomstige Natura-2000 en KRM-gebieden. In artikel 4.12 van het NZA staat: **in beginsel** worden geen windparken gebouwd in gebieden die zijn of worden aangewezen op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie. **Wanneer er redenen zijn om van deze regel af te wijken dient vooraf in het NZO op consensus gericht overleg plaats te vinden.** En dat is nu juist, wat de visserijsector bepleit. Bij de aanwijzing van windenergiegebieden moet een integraal afwegingskader worden gehanteerd. Daar is de natuur niet van uitgesloten. In eerdere bijeenkomsten van het NZO (o.a. de brainstromsessie) is dat door de visserijsector ook al duidelijk

aangegeven. Daar bleek meervoudig gebruik van windparken hét sleutelwoord te zijn in de omstandigheden waar we inmiddels mee te maken hebben op de Noordzee. Echter vreemd genoeg, komt dat in de NZO werkgroep Beschermde gebieden op de een of andere manier niet aan de orde en wordt uitsluitend verwezen naar een notitie van de NGO's over de Bruine bank. Verder doen we vanuit de visserij ook een beroep op artikel 4.49 van het NZA: **“de maatregelen voor de stap van 10% naar 13,7% bescherming worden pas van kracht wanneer de middelen uit het ‘Transitiefonds’ voor de uitvoering van de Kottervisie inclusief garnalenvisserij daadwerkelijk beschikbaar zijn gesteld.”**

Voorzitter, er zijn veel redenen voor de visserijsector om in dit stadium geen inhoudelijke gebiedsdiscussie over te vrijwaren gebieden op de Noordzee te gaan voeren. Allereerst omdat pas omstreeks 1 juli 2023 de effecten van de sanering zichtbaar zullen zijn. Dan kan meer concreet invulling worden gegeven aan de behoefte vanuit de visserij voor visgebieden op de Noordzee. Daarnaast is inmiddels door de drie aan het NZO deelnemende NGO's in samenwerking met nog twaalf andere partijen een handhavingsverzoek ingediend bij het ministerie van LNV, waarbij ze het ministerie van LNV verzoekt om terug te komen op de gedoogbeschikking voor de garnalenvisserij. En vervolgens is het ook nog van belang om eerst en vooral de door ons al eerder bepleitte principiële discussie over de mogelijkheden voor het aanwijzen van voor bodemberoering te vrijwaren gebied op de Noordzee vanuit de teksten van het NZA goed en zorgvuldig te voeren.

Laten we de juiste dingen doen in de juiste volgorde.

Wij roepen u op dit te bevorderen.

Hoogachtend,

Albert Jan Maat
Andries de Boer
Kees van Beveren