

VERKIEZINGSPROGRAMMA'S & VISSERIJ 2023-2027

															
<b>Stikstof</b>	We hanteren de doelstellingen over stikstofreductie in 2035 van de huidige Stikstofwet. Dat doel staat. Maar hoe sneller hoe beter, in het belang van de natuur en slimme, schone groei. Goede ijkpunten zijn daarbij belangrijk.	Belemmerende stikstofregels van tafel	Wat ons betreft worden boer, tuinder en visser weer baas op eigen bedrijf, door vanuit de overheid te kiezen voor langjarige, voorspelbare doelstelling in plaats van middelsturing op alle beleidsterreinen, van broeikasgas tot mestwetgeving.	In 2030 moet de stikstofuitstoot gehalveerd zijn. Daarmee volgen we de lijn van het rapport 'Wat kan wel' van de commissie-Remkes.	We houden vast aan het doel om de stikstofuitstoot in 2030 te halveren. In 2050 is voor alle soorten de gunstige staat van instandhouding behaald. Dat doen we door beschermde natuurgebieden aan elkaar te verbinden en door bufferzones om deze gebieden heen te creëren.	De uitstoot van stikstof en stikstofverbindingen, die schadelijk zijn voor onze gezondheid, voor de bodem- en waterkwaliteit en voor de biodiversiteit, moet worden teruggebracht naar een veilig niveau.	De stikstofemissies moeten oin 2035 significant omlaag zijn, maar we willen af van de aanpak op basis van rekenmodellen.	Garnalenvissers investeren met hulp van de overheid in stikstofreducerende technieken, waardoor hun schepen tot wel 90% minder uitstoten dan voorheen. Zij verdienen een langjarige nieuwe vergunning. Voor de huidige gemanteerde stikstofvaten en berekeningswijze dient een alternatief te komen, tot in lengte van jaren blijven	Zowel voor de natuur als voor het herstel van vertrouwen dat de overheid rechtvaardig beleid maakt, is het noodzakelijk dat ook andere sectoren dan de veehouderij die stikstof uitstoten hun uitstoot verplicht verminderen.	Het vissen in het Natura 2000- en stikstofbeleid moet zoveel mogelijk aangemerkt wordt als bestaand gebruik. Het kan niet zo zijn dat een garnalenketter bijna geen stikstof meer mag uitstoten, terwijl een passerend containerschip dat ver uittoert boven een garnalenketter geen strobreed in de weg gelegd wordt	Er is geen stikstofprobleem. Het is nergens voor nodig om onze visserij te decimeren. Het volledige stikstofbeleid moet van tafel; kritische depositiewaarden, AERIUS en alle reductiedoelstellingen schrappen.	Het "stikstofprobleem" gaat van tafel. Technisch gezien is er geen stikstofprobleem en we moeten stoppen met het lastigvalen van boeren, vissers en andere ondernemers op grond van een zelf gecreëerd bureaucratisch probleem.	De garnalenvisserij moeten welangjarige zekerheid bieden gezien deze sector slechts minimale impact heeft op Natura-2000 gebieden. Een andere methode van stikstofberekening dan de nu geldende AERIUS Calculator.	De huidige Stikstofwet gaat van tafel. Bij de aanpak van stikstofbeleid de focus leggen op natuurkwaliteit, in plaats van dieraantallen, hectares en stikstof. Daarnaast innovatie inzetten om stikstofuitstoot te verminderen en Nederland van het stikstofslaf te halen	Nederland produceert voedsel voor de wereldmarkt, met een overschot aan rijststof en stikstof. Dat gaat ten koste van onze gezondheid, en die van de natuur. Daarom moet de toekomst van de landbouw eerlijker - voor natuur én mens.
<b>Windmolenparken op zee/kernenergie</b>	we gaan meer energie produceren. We zetten in op extra windenergie op zee gekoppeld aan waterstofproductie, nieuwe kerncentrales en versterking van het stroomnet met onder andere batterijtechnologie.	Geef vissers de ruimte; de zee niet verbouwen met windturbineparken. De PVV is ook voor het snel bouwen nieuwe kerncentrales en het open houden van onze kolen- en gascentrales.	Windmolens op zee worden natuurversterkend gebouwd met oog voor de visserij. Naast veel duurzame energie hebben we ook kernenergie nodig.	We gaan veel windenergie opwekken op de Noordzee, wij willen dat de staat actief participeert in deze windparken. We kunnen geen technieken uitsluiten. Ook kernenergie niet.	Op de Waddenzee en Noordzee gaat de energietransitie voor wind en zon hand in hand met natuurontwikkeling, met heldere kaders voor de traditionele economie zoals transport en visserij. Niet inzetten op kernenergie.	We gaan energiebedrijven weer nationaliseren of lokaal zelf organiseren. Zodat we de energierekening kunnen verlagen en zeggenschap hebben over het investeren in schone energie. Dit doen we o.a. door uitbreiding van windparken op zee.	Bij de planning van windmolenparken en andere activiteiten op zee moet rekening worden gehouden met de belangen van de visserij. Hiervoor komt een arwegingskader, met vereiste betrokkenheid van de visserijsector. Meervoudig ruimtegebruik heeft de voorkeur. Waar mogelijk worden rijke visgronden ontzien, anders compensatie.	We investeren in wind op zee. De regels voor de bescherming van natuur en dieren zijn daarbij niet zo belangrijk als een oplossing voor het klimaat. Er komt vooraf een toets op de ecologische effecten en er wordt niet gebouwd in natuurgebieden.	Windparken moeten niet in visrijke gebieden geplaatst worden. Ook moet medegebruik van windparken door de visserij mogelijk gemaakt worden. Meer onderzoek is nodig naar de effecten van windparken op zee voor het onderwatersmilieu.	We moeten stoppen met de plaatsing van windturbines, zonneparken en biomassacentrales. Kernenergie stimuleren door middel van het scheppen goede langetermijnrandvoorwaarden.	Het volbouwen van visgronden in zee met windmolens is onaanvaardbaar en waar dit gedaan is, dient dit te worden teruggedraaid. We moeten vrij worden gelaten om kerncentrales te bouwen.	Directe stop op nieuwe windparken op land en zee, zonnepanelen op daken in plaats van zonnepanelen op grond. JA21 wil kernenergie als de elektriciteitsbron van de toekomst bestempelen.	We starten geen nieuwbouw van windturbineparken op de Noordzee. We doen onafhankelijk onderzoek naar de cumulatieve effecten van windturbineparken op zee voor zowel de bodem, het zeeleven, als de vogels. Het moet mogelijk worden om te vissen in de bestaande windturbineparken. Zoals bijvoorbeeld op krab en kreeft, of mosselpercelen creëren.	Windenergie op land en op zee hebben we hard nodig om de klimaatdoelstellingen te halen.	
<b>Accijns op brandstof</b>	We schaffen de belastingvrijstelling voor lucht- en scheepvaartbrandstoffen in Europees verband af en zetten ons in voor een Europese kerosinebelasting. Mocht dat niet lukken, dan doen we dat met onze buurlanden. In ieder geval houden	Brandstofaccijns verlagen	We dragen bij aan verduurzaming van de scheepvaart door gebruik van duurzame brandstoffen te stimuleren.	We zetten ons in voor een wereldwijd minimum van CO2-toeslag op brandstoffen voor zee- en luchtvaart. Binnen de EU zijn hier eerste stappen voor gezet. D66 wil dat schepen vanaf 400 ton hieronder vallen,	<i>GroenLinks - PvdA heeft dit onderwerp niet opgenomen in hun verkiezingsprogramma.</i>	<i>SP heeft dit onderwerp niet opgenomen in hun verkiezingsprogramma.</i>	Alle sectoren in de economie een bijdrage moeten leveren aan het verminderen van de CO2-uitstoot. We committeren ons aan het Klimaatakkoord van Parijs om de economie klimaatneutraal te maken.	Nieuwbouw- en ombouwsubsidies moeten helpen om tot een CO2-neutrale vloot te komen.	Voor de scheepvaart komt er een einde aan de belastingvoordelen op fossiele brandstof.	Het is onverstandig ons blind te staren op tenminste 55% reductie van de CO2-uitstoot in 2030. Het beleid op dit punt moet realistisch zijn: haalbaar, betaalbaar, met behoud van een betrouwbaar energiesysteem.	Accijns op brandstoffen significant verlagen.	De accijnzen op brandstoffen gaan omlaag, minimaal naar het EU gemiddelde.	<i>JA21 heeft dit onderwerp niet opgenomen in hun verkiezingsprogramma.</i>	<i>BBB heeft dit onderwerp niet opgenomen in hun verkiezingsprogramma.</i>	We dichten de gaten van CO2-beprijzing door het belastingstelsel te hervormen, zodat voor alle Nederlandse broeikasgasuitstoot een minimale CO2-prijs geldt. Deze prijs heeft in ieder geval de hoogte van de huidige Europese belasting voor de grootste vervuilers (ETS-prijs).
<b>Innovatie</b>	We blijven ons inzetten dat sectoren zoals de tuinbouw, de visserij en andere innovatieve sectoren voorop kunnen blijven lopen en voedsel van wereldkwaliteit kunnen blijven produceren.	<i>PVV heeft dit onderwerp niet opgenomen in hun verkiezingsprogramma.</i>	De duurzaamheidstransitie moet op zo'n manier en met zo'n tempo dat de landbouw en visserij het kan meemaken. Daarom moeten we boeren, tuinders en vissers die door willen financieel ondersteunen en moeten we degenen die willen stoppen helpen.	We bieden vissers perspectief door innovatieve technieken mogelijk te maken. Aquacultuur op zee kan op termijn alternatieven bieden voor onze voedselvoorziening. D66 steunt de ontwikkeling daarvan,	<i>GroenLinks - PvdA heeft dit onderwerp niet opgenomen in hun verkiezingsprogramma.</i>	<i>SP heeft dit onderwerp niet opgenomen in hun verkiezingsprogramma.</i>	We steunen de visserijsector bij het toekomstbestendig maken van de vloot en bij het toewerken naar een duurzaam verdienmodel.	Nederland is koploper in visserij-innovatie en maritiem onderwijs. Dit willen we zo houden. Daarom is het noodzakelijk om te investeren in educatie over de werking van het ecosysteem, veiligheidsaspecten en innovatieve visserijtechnieken.	Visserijsubsidies worden per direct afgeschaft. Boten met destructieve visserijtechnieken komen de zee niet meer op. Schepen die met sleepnetten de zeebodem verwoesten (boomkorren), worden onder Nederlandse vlag en in Nederlandse wateren verboden.	Afschaffing van het pulskorverbod en verder investeren in innovatieve verduurzaming van kotters en vangstmethoden;	Afrekenen met EU-belemmeringen die innovatie, zoals pulsvisserij, tegenhouden.	<i>BVNL heeft dit onderwerp niet opgenomen in hun verkiezingsprogramma.</i>	<i>JA21 heeft dit onderwerp niet opgenomen in hun verkiezingsprogramma.</i>	De visserijsector moet, naar Belgisch voorbeeld, geholpen worden een toekomstbestendige vloot te krijgen waarbij verduurzaming, innovatie, veiligheid en duurzame vistechieken centraal staan.	Volt zet in op het verduurzamen en vergroenen van de Europese visserij en werkt samen met andere Europese landen op het gebied van onderzoek naar, en ontwikkeling van, een duurzame en natuurvriendelijke vistechiek.
<b>EU</b>	Het Europese beleid mag geen rem zetten op de verduurzaming van onze voedselproductie, maar moet gericht zijn op het stimuleren van innovatie, efficiëntie en duurzaamheid.	<i>PVV heeft dit onderwerp niet opgenomen in hun verkiezingsprogramma.</i>	Onze land- en tuinbouw en visserij staan op het gebied van innovatie, duurzaamheid en productiviteit aan de top. Daar zijn we mede gekomen dankzij de 'gouden driehoek' van de overheid, kennisinstellingen en bedrijven. We bieden langjarig perspectief aan de visserijsector.	<i>D66 heeft dit onderwerp niet opgenomen in hun verkiezingsprogramma.</i>	Overbevissing gaan we wereldwijd tegen, zoveel mogelijk in Europees verband. We faseren zware sleepnetvisserij uit en creëren meer visserijvrije zones.	<i>SP heeft dit onderwerp niet opgenomen in hun verkiezingsprogramma.</i>	We zullen ons op Europees niveau inzetten voor het vissen met puls.	Nederland streeft naar een duurzaam Gemeenschappelijk Visserijbeleid, met aandacht voor innovatie, verduurzaming, gezonde visstanden en een eerlijke boterham. Voorstander pulskorvisserij	Strikte naleving van bestaande afspraken om schadelijke visserijpraktijken tegen te gaan. Het verbod op het dumpen van bijvangst wordt streng gehandhaafd, via camera's of toezicht aan boord. Vissersboten die zich niet aan de regels houden gaan aan de ketting.	Europese regels, zoals over het aanlanden van vis, de pk's van kotters en de palingvisserij, moeten in heel Europa gelijk worden toegepast - en daadwerkelijk gehandhaafd.	Fvd wil stoppen met het gemeenschappelijk visserijbeleid van de EU. In de EU keihard opkomen voor Nederlandse belangen qua landbouw en visserij.	Voor zover nodig zullen we de EU melden dat we voortaan weer onze eigen koers varen op het gebied van landbouw en visserij.	JA21 wil een sterke lobby neerzetten om de pulsvisserij weer op de EU agenda te plaatsen en dat Nederland zich op Europees niveau gaat inzetten om de desastreuze effecten van de Natuurherstelwet te voorkomen.	De Europese Unie moet zich richten op een sterke en op innovatie gerichte Europese economie. Een vrije markt, goede internationale infrastructuur, een strategisch gemeenschappelijk handelsbeleid en voedselzekerheid door een stevig gemeenschappelijk landbouw-, tuinbouw- en visserijbeleid zijn hiervoor belangrijk.	De grote uitdagingen van nu moeten juist Europees aangepakt worden
<b>Uiteenlopende standpunten</b>	De verplichtingen rondom Natura2000-gebieden zijn niet toegespitst op de dynamiek van de natuur. We maken het in Brussel bespreekbaar om op termijn Natura2000-gebieden anders in te delen. Het uitgangspunt daarbij is geen kleiner, maar robuuster natuurareaal.	Zet onze nationale voedselvoorziening weer op 1. Geen verbod op visserij. hHud onze voedselvoorziening in eigen land en bied de boeren een goed toekomstperspectief en een eerlijke prijs.	Om de vergrijzing in de sector tegen te gaan hebben jonge boeren en tuinders goede ondersteuning nodig bij bedrijfsovernames. Daarom behouden we de Bedrijfsopvolgingsregeling (BOR).	30 procent van de Noordzee wordt beschermd natuurgebied. De Waddenzee verdient onze extra aandacht. D66 wil een einde aan de bodem beroerende visserij en alle mijnbouw in de Waddenzee.	Dierenwelzijnsregels gaan ook gelden voor vissen in kwekerijen en voor de wilyvang. Komt budget voor welzijnsonderzoek. We geven rechten aan de natuur, zo willen we rechtspersoonlijkheid voor een specifiek ecosysteem, zoals de Waddenzee of de Maas.	<i>SP heeft dit onderwerp niet opgenomen in hun verkiezingsprogramma.</i>	Er komt een strategie voor het waarborgen van de voedselzekerheid op nationaal niveau. In en rond Natura 2000-gebieden nemen we gebiedsgerichte maatregelen voor het behoud of herstel van de natuur.	De CU wil consumptie van gezonde (bijvangst) visproducten uit eigen wateren stimuleren. De overheid helpt bij het opzetten van een duurzaam en bekend viskeurmerk. Aanlandplicht moet flexibel blijven.	Er komen meer beschermde zee-reservaten. Hier is geen plaats voor visserij, gaswinning of andere schadelijke activiteiten, zodat vissen en de zeebodem kunnen herstellen. Gebieden als het Friese Front, Natuurpark Oosterschelde en de Centrale Oostergonden krijgen volledige bescherming.	Natura 2000 mag de visserij niet verder aan banden leggen. De helft van de Noordzee wordt al nauwelijks bevestigd. Verdere plannen van de Europese Commissie voor uitbreiding van Natura 2000 gebieden op zee moet Nederland niet accepteren. Er moet voldoende ruimte blijven voor visserij op IJsselmeer. Garnalenvisserij moet als bestaand gebruik aangemerkt.	Meer aandacht voor producten van Nederlandse bodem, verkleinen afstand tussen voedselproductie en consument, kinderen leren waar ons eten vandaan komt. Geen 'eiwittransitie'.	Voedselsovereiniteit moet een speerpunt zijn voor NL. Openstelling van de Scholbox en erkenning dat sluiting niet geleid heeft tot het beoogde resultaat. De discard-ban vervalt, maar zoveel mogelijk levend overboord zetten;	JA21 wil de Nederlandse visserij steunen wanneer de historische rechten weer ter discussie worden gesteld.	De BBB wil dat de visserij terugkeert in de naam van het ministerie van LNV. Dit wordt dus ministerie van Landbouw, Natuurbeleid, Visserij en Voedselkwaliteit, met één minister aan het roer. Geen verbod op bodemberoerende visserij en Nederland moet zich in Europa hardmaken voor het terugdraaien van het pulskorverbod	<i>Volt heeft de visserijsector verder niet opgenomen in hun verkiezingsprogramma.</i>

De Nederlandse Vissersbond heeft zijn uiterste best gedaan om de verkiezingsprogramma's te filteren op voor visserij belangrijke inhoud. Echter kan het zijn dat bepaalde standpunten over het hoofd zijn gezien. De Nederlandse Vissersbond is niet verantwoordelijk voor de keuzes die gemaakt worden naar aanleiding van dit document. De politieke partijen worden in volgorde van de landelijke kandidatenlijst gepresenteerd en de teksten en woordkeuzes zijn grotendeels afkomstig uit de verkiezingsprogramma's. Partijen die niet in dit document zijn genoemd hadden geen tot weinig standpunten gerelateerd aan de bovengenoemde pijlers.