

UNESCO GEBIED.

Aan de politieke partijen VVD, CDA, BBB, NSC, JA21 en de SGP.

7 JULI 2025

WADDENZEE UNESCO GEBIED OF.....,NIET.

Dag Politieke partijen in Den Haag.

N.a.v. beslissingen die deze week moeten worden genomen aangaande de Waddenzee of de status Unesco gebied moet worden gehandhaafd of niet, schrijf ik u deze brief.

In het verleden, jaren 70- 80 van de vorige eeuw werd er met de Waddenzee slordig omgegaan. (zie ook de documentaire “Andere Tijden” vorige week op NPO televisie) Dat er bescherming noodzakelijk was, was voor iedereen wel duidelijk. In beginsel was de oprichting van de Waddenvereniging dan ook een buitengewoon goed initiatief met als resultaat dat o.a. vuilozingen in de Waddenzee tot het verleden behoren, en er behoedzaam met de Waddenzee wordt omgegaan.

Dat is alleen maar goed te noemen, maar nu, sinds 2014 is de Waddenzee Unesco Werelderfgoed. Op zich is dat alleen maar mooi maar, je kunt je natuurlijk afvragen wat kan er dan nog en wat kan er dan niet meer.....

Zelf ben ik druk bezig om Texel energie neutraal te maken door op het eiland d.m.v. Wind en Zon op een kleinschalige manier onze eigen energie op te wekken, maar wat verraste mij....Organisaties als Natuurmonumenten en de Waddenvereniging zijn de voorlopers van het tegenhouden van deze alternatieven, en dat ook vanwege het feit dat de Waddenzee Unesco gebied is.

Ik begrijp aan de ene kant dat het een mooi gegeven is dat de Waddenzee en Unesco gebied is maar als je dan ziet wat er niet meer kan dan weet ik niet of het wel zo verstandig is om het als Unesco gebied te behouden. Unesco gebied is in wezen een gebied waar geen menselijke inbreng meer mag zijn en alles in de nu bestaande staat moet blijven. Maar nu....

Gasboringen.

We zitten met een klimaatprobleem. (klimaatveranderingen zijn er altijd al geweest maar door het gebruik van fossiele brandstoffen is dat de laatste eeuwen rap versneld). Dan de politieke afhankelijkheid van landen die het met vrijheid van meningsuiting niet zo nauw nemen (invoer van fossiele brandstoffen waardoor die landen schathemeltje rijk worden (zie Rusland)) geeft toch wel aan dat er ook op de Waddeneilanden iets gebeuren moet wat tot op heden wordt geblokkeerd door organisaties hierboven aangegeven.

Mijn idee is dat het anders moet. Enerzijds de ophef over Gasboringen in de Waddenzee. Als ik mij niet vergis kan dit op een natuurverantwoordelijke manier gebeuren, en daaraan wil ook de NAM medewerking verlenen.

Voor wat betreft de bodemverzakking, bij de beeldvorming wordt er wel eens over meters bodemverzakking gesproken maar dan gaat natuurlijk om centimeters, en....., het is in een klein gebied van de Waddenzee. (groot voordeel is ook dat er geen huizen staan, en er geen situaties ontstaan zoals in de provincie Groningen).

Dan de garnalenvissers.

Jaar in jaar uit wordt er op de Waddenzee met bodemberoerende (de bodem wordt aangetikt). Ook de Waddenzee is voor een groot gedeelte een Zandzee.

Als het in het verleden zo had geweest dat het hele gebied niet met bodemberoerende visserij bevestigd had kunnen worden, dan was deze visserij techniek niet tot uitvoering gebracht (als alles bv uit koraalriffen had bestaan dan had geen één visserman er over gepraktiseerd). De Waddenzee leende zich er echter bij uitstek voor. Neemt niet weg dat de balans die er was tussen natuur en visserman, moet blijven bestaan.

De Kabel onder Schiermonnikoog.

De kabel die moet worden aangelegd kan zonder dat het desastreuze gevolgen heeft voor de natuur, onder Schiermonnikoog door getrokken worden. Er wordt echter behoorlijk met beeldvorming gemanipuleerd, en geopperd dat de natuur vernietigd wordt. De kabel gaat zoals u weet diep onder Schiermonnikoog door en na enige jaren weet niemand meer (alleen degene die het moeten weten) waar de kabel eigenlijk ligt.

Waddeneilanden.

Dan het opwekken van alternatieve energie, grotendeels d.m.v. Zon en Wind, waarmee de Waddeneilanden zelf in hun energiebehoefte kunnen voorzien.

Waar het mij in eerste instantie omgaat is dat we zelf als Eilandbewoners op onze eigen manier onze energie opwekken. Dit met dorpswindmolens met een tiphoogte niet groter dan 50 meter en een voor op Texel (klein windmolenparkje) met windmolens niet hoger dan 76 meter tiphoogte. Dit in de Windzoekgebieden die in het verleden waren aangewezen maar op een of andere duistere manier zijn verdwenen.

Nu even de clou...

Doordat de Waddenzee Unesco gebied is, wordt de weerstand om de initiatieven uit te voeren zoals hierboven beschreven als heel groot ervaren, en dit is voor Nederland als geheel niet wenselijk.

Als er één land is wat door menselijk toedoen is veranderd op deze planeet, dan is het Nederland wel, (Dijken, polders, kanalen, Deltawerken enz enz), en dat is natuurlijk alleen maar goed geweest.

Waarom willen de voorstanders het Unesco gebied behouden?

Stel dat op een Maandag de Waddenzee nog Unesco gebied is, maar op de daarop volgende dag, Dinsdag dus, is het geen Unesco gebied meer...., is er dan verschil te zien? Het lijkt me niet. Goedbeschouwd is de status Unesco een lijst wat om een schilderij heen zit maar het schilderij zelf verliest niets van zijn waarde.

Zou het dan in dit geval met geld te maken kunnen hebben? Waddenzee is een Unesco gebied en daardoor kunnen we met (nog) meer toeristen (nog) meer geld mee verdienen? Zou dat één van de redenen kunnen zijn?.....

Even terug komend op de bescherming van de Waddenzee, dat kan natuurlijk evengoed, maar we weten dat door toedoen van ons het water sneller stijgt, m.a.w. het ziet er naar uit dat de Waddenzee er in de toekomst heel anders uit gaat zien. Het wrange is in deze dan, dat de mogelijkheden die er zijn, dus ook de eigen verantwoordelijkheid nemen, teniet wordt gedaan.

Alle plussen en minnen nog even bij elkaar opgeteld.

1) **Het toerisme** zal ook als de Unescostatus verdwijnt echt wel blijven bestaan. Die aantrekkingskracht hadden de Wadden en de Waddeneilanden voor dat de status er was ook al in geruime mate.

2) Voor wat betreft de **Gasboringen**. We weten wat de invloed is bij een energiecrisis (de krachten van buiten Europa). Het zou dan ook verstandig zijn als de gasvoorraden zoals die er nog zijn in de Waddenzee en de Noordzee, (die neem ik ook maar even mee), worden aangeboord. Dit om te voorkomen dat we een internationale speelbal vormen (dus niet zeggen “niet hier doe dat maar ergens anders”).

3) **De bodemberoerende visserij**

Er wordt in de beeldvorming hard gewerkt om deze vorm van visserij ongedaan te maken. Zoals ik al eerder zei is de Waddenzee, en ook de Noordzee van oorsprong een Zandzee waardoor deze manier van vissen kan worden toegepast. Dit gebeurt al eeuwen zo, mocht het nogmaals vernietigend zijn dan had er al lang geen visserij meer bestaan in deze gebieden. (in vergelijking met het land, moet de boer zijn akker dan ook maar verlaten? Moeten dorpen en steden afgebroken worden? Moet de infrastructuur zoals wegen en treinrails maar weggehaald worden? Alle bedrijven worden ontmanteld?....).

4) **Het tegenhouden van het opwekken van energie zonder fossiele brandstof te gebruiken.**

Als klapper op de vuurpijl, dit toch weer even als laatste. Het is natuurlijk buitengewoon ongeloofwaardig als je zegt het goed op te hebben met de planeet, of in politieke zin, de andere kant van het verhaal, met de Democratische wereld. Door toedoen van het willen handhaven van de Waddenzee als Unesco gebied, schaad het meer dan dat het voor ons als Nederland opbrengt.

5) **De kabel vanaf de Noordzee naar het Nederlandse vaste land.** Dat moet zonder problemen plaats kunnen vinden zonder dat daar dan wordt geschermd met de redenatie dat het Unesco gebied is. Het is de beste oplossing om de kabel zo kort mogelijk te houden. Dit ook met het oogpunt op verlies van energie. (hoe langer de kabel hoe groter het verlies). Juist in een tijd als deze moet iedereen ervan doordrongen zijn dat tegenwerking van alternatieve energie onwenselijk is, en dat “dat” juist een factor is die de natuur schade toebrengt.

Als allerlaatste,

Er over nadenkend, bv over het Toerisme, dan gaat het eigenlijk alleen maar over geld. Bepaalde groepen zijn bang dat het hun geld kost en lobbyen stevig voor zich uit. Ik vraag me dan ook af wat betaald de belastingbetaler aan de Waddenvereniging en andere organisaties die hierbij betrokken zijn. Misschien ook wel goed om dat onder de loep te nemen.

De Waddenzee beschermen? Ik zeg dan volmondig JA maar ik neem aan dat niemand tegen het beschermen van de Waddenzee is maar...., dan wel graag op een realistische manier, wat bij Nederland hoort.

Waddenzee Unescogebied,...of niet..... (ik ben benieuwd).

Vriendelijke groeten vanaf Texel

Cor van der Knaap

PS: Mocht ik uw interesse hebben aangewakkerd, voor wat betreft de problematiek aangaande “alternatieve energie op Texel” , ruim 4 jaar terug begon ik een FB pagina die de problematiek aan de kaak stelt. Mocht u meer willen weten dan kunt u daar ook informatie vandaan halen.

Ik wens u een fijn reces toe.